

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia

Lausunto yksityishenkilön valitukseen Tampereen yhdyskuntalautakunnan päätöksestä 14.2.2023 § 58, Isokuusen latureitin yleissuunnitelma

Viite

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 3.3.2023, diaarinumero 456/03.04.04.16/2023

Valittaja

Yksityishenkilö

Lausunnonantaja

Tampereen yhdyskuntalautakunta
Tampereen kaupungin kirjaamo
PL 487
33101 Tampere
puh. 03 56534550
kirjaamo@tampere.fi

Lausunnonantajan asiamies ja prosessiosoite

Lakimies Mika Näykki
Tampereen kaupunki
Konsernihallinto
Hallintoyksikkö
puh. 040 5155823
mika.naykki@tampere.fi
postiosoite:
Tampereen kaupungin kirjaamo
PL 487
33101 Tampere
kirjaamo@tampere.fi

1.1 Selostus asiasta

Yhdyskuntalautakunta on hyväksynyt Isokuusen latureitin yleissuunnitelman kustannusarvioineen (Liite 28). Isokuusen latureitti täydentää olemassa olevia Suolijärven latureittejä ja yhdistää latujen päätepisteet yhtenäiseksi lenkiksi. Suunnitellun reitin pituus on noin 3,5 kilometriä. Vuoreksen Isokuusen latureitti on ollut mukana maankäytön suunnittelun tavoitteissa Isokuusen maankäytön suunnittelun alusta alkaen. Kyseessä on maankäyttö- ja rakennuslain 90 §:n tarkoittama yleisen alueen suunnitelma.

1.2 Vastaus valituksen vaatimukseen ja pyyntö positiivisesta täytäntöönpanomääräyksestä

1.2.1

Valittaja vaatii, että päätöksen toimeenpano tulee keskeyttää ja kieltää tämän valituksen käsittelyn ajaksi.

Lausunnonantaja vaatii, että valittajan vaatimus hylätään eikä täytäntöönpanoa kielletä.

Lausunnonantaja pyytää, että hallinto-oikeus antaa positiivisen täytäntöönpanomääräyksen, jonka mukaan hallintopäätös voidaan toteuttaa ja hallintopäätöksen täytäntöönpano aloittaa jo ennen kuin päätös on saanut lainvoiman. Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen 49 § 3 momentin mukaan puita ei tule kaataa lintujen pesimäaikana 1.4.–31.7. muusta kuin pakottavasta syystä. Heinäkuun jälkeen tulee päästä latureitin edellyttämään puiden kaatoon, jotta latureitin rakentaminen voidaan aloittaa ennen talvikautta ja saada se käyttöön talvikaudeksi 2023–2024. Täytäntöönpanon lykkäytyminen merkitsee latureitin valmistumisen siirtymistä ja estää tärkeän yleisen edun toteuttamisen ja siten vaikuttaa heikentävästi useiden kansalaisten oikeuksiin ja etuihin.

1.2.2

Valittaja vaatii, että yhdyslautakunnan päätös kumotaan.

Lausunnonantaja vaatii, että valitus hylätään ja valituksen kohteena oleva päätös pysytetään voimassa.

2. Valituksen vaatimusten perustelut ja lausunnonantajan vastaukset niihin

Vaatimuksen perustelu	Lausunnonantajan vastaus
<p>2.1 Perustelut päätöksen toimeenpanon keskeyttämiselle ja kieltämiselle:</p> <p><i>Yhdyskuntalautakunnan päätös antaa lupa rakennustöiden aloittamiseen ennen kuin päätös on lainvoimainen ei mielestämme ole hallintolain mukainen. Aloitusoikeuden myöntäminen yleissuunnitelman nähtävilläoloaikana vastustusta herättäneessä asiassa heikentää merkittävästi lain sallimaa oikeutta hakea muutosta.</i></p>	<p>2.1 Lausunnonantajan vastaus</p> <p>Tampereen kaupunki on useamman vuoden ajan kartoittanut latureittia suunnittelijoiden, ympäristönsuojeluyksikön ja liikuntapalveluista vastaavan yksikön asiantuntijoiden kanssa. Latureitin sijaintia on pyritty viemään mahdollisimman kauas asutuksesta luontoarvojen niin salliessa. Luontoarvojen vuoksi puiden kaato ja rakentaminen on suunniteltu ajankohtiin, joissa sillä on vähiten haittaa. Puiden kaato tulee tehdä pääsääntöisesti syys-maaliskuun aikana. Lisäksi lepakkoalueen rakentaminen tulee tehdä loka-huhtikuun välisenä aikana. Näin ollen kaupungin olisi tullut kaataa puut maaliskuun loppuun mennessä, jotta työt olisi päästy aloittamaan keväällä 2023. Kevään 2023 osalta mahdollisuus puiden kaatoon on siis jo mennyt, mutta syksyllä 2023 puidenkaatoon voidaan ryhtyä ja siten saada latureitti käyttöön talvikaudeksi 2023–2024. Latureitti on jo asemakaavavaiheessa osoitettu palveluna vuoreslaisille (Liite 7). Kaupungille on annettu myös useita myönteisiä palautteita yleissuunnitelmasta ja siitä, että latu on aikomus rakentaa (Liite 2, palautteet 3, 5, 8, 10 ja 11).</p>
<p><i>Isokuusen latureitti tulee sijoittumaan pääosin luonnontilaiseen maastoon ja rakennustöiden aloittaminen ennen päätöksen lainvoimaisuutta aiheuttaisi peruuttamatonta vahinkoa, jonka ennallistaminen on mahdotonta, jos päätös hallinto-oikeuden käsittelyssä kumottaisiin.</i></p>	<p>Kaupunki on ottanut huomioon luontoarvot. Asemakaavavaiheessa tehdyt luontoarvojen määrytykset sekä reittivalinnat ovat riittäviä latureitin sijoittamiseen maastossa. Latureitti sijoittuu osittain asemakaavan ulkopuolelle ja tämän vuoksi luontoarvoista tehtiin selvitys latureitiltä ja sen ympäriltä. Asemakaavan ulkopuoliselta alueelta on lisäksi yleiskaavavaiheen luontoarvoselvitykset. Latureitin sijoittuminen maastoon on tehty yhteistyössä Ympäristönsuojelu-yksikön kanssa. Latureitin valinnassa on käytetty hyväksi olemassa olevia metsäautoteitä ja polkuja.</p>
<p><i>Isokuusen latureitillä on suuri määrä luontoarvoja, jotka tuhoutuvat rakennustöiden myötä. Oletuksemme on, että Tampereen kaupunki pyrkii kaatamaan ja raivaamaan latureitin alle jäävän metsän talvella 2023 ennen päätöksen lainvoimaisuutta.</i></p>	<p>Asemakaavoitetuilla alueilla luontoarvot on selvitetty asemakaavoituksen yhteydessä. Asemakaavan ulkopuolisilla alueilla luontoarvot on selvitetty suunnitellulta reitiltä ja sen ympäriltä. Latureitin sijoittuminen maastoon on tehty luontoarvot huomioiden ja yhteistyössä Ympäristönsuojelu-yksikön kanssa. (Liitteet 18 – 27)</p>
<p><i>Latureitti ei myöskään ole sellainen elintärkeä tai välttämätön hanke, jota tulisi erityisestä syystä kiirehtiä ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Tampereen Vuoreksessa on hyvät mahdollisuudet harrastaa hiihtoa (ja muuta ulkoilua) jo tällä hetkellä.</i></p>	<p>Isokuusen latureitti on ollut Vuoreksen liikunta- ja virkistyspalveluiden tavoitteena Vuoreksen maankäytön suunnittelun alkuvaiheista saakka ja suunnitelmaa on laadittu usean vuoden ajan. Hankkeesta on saatu myös runsaasti positiivista palautetta. Tärkeä yleinen etu eli kuntalaisten mahdollisuus Vuoreksen alueella terveyttä ja hyvinvointia edistävään hiihtoon mahdollistetaan kunnan ylläpitämällä, turvallisella hiihtoladulla. Liikuntalain 5 §:n mukaan kunnan tehtävänä on muun ohessa luoda edellytykset terveyttä ja hyvinvointia edistävälle liikunnalle, kuten esimerkiksi hiihdolle.</p>

	Yleisen edun vuoksi lausunnonantaja pyytää, että hallinto-oikeus antaa positiivisen täytäntöönpanomääräyksen, jonka mukaan hallintopäätös voidaan toteuttaa ja hallintopäätöksen täytäntöönpano aloittaa jo ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.
--	---

2.2.1 Perustelut päätöksen kumoamiseksi; kaavan 8502 vireilläolo	2.2.1 Lausunnonantajan vastaus
2.2.1 Tampereen kaupunki on asettanut vireille asemakaavan 8502, joka sijaitsee asemakaavan 8639 pohjoispuolella Särkijärven rannassa. Latureitti tulisi Särkijärven ja asutuksen välisellä alueella pääosin sijoittumaan tämän vireillä olevan kaavan 8502 alueelle.	<p>Asemakaava 8502 on ollut vireillä vuodesta 2013 alkaen. Asemakaavaa ei tällä hetkellä aktiivisesti valmistella. Latulinjauksesta noin 1470 metriä sijoittuu asemakaavoitetuille alueille. Loput 1970 metriä sijaitsevat Kantakaupungin yleiskaavan 2040 alueella. Tästä noin 690 metriä sijaitsee vireillä olevan asemakaavan 8502 alueella.</p> <p>Hallinto-oikeuden lausuntopyynnössä on pyydetty liitteeksi selvitys alueella voimassa olevista asemakaavoista kaavamerkintöineen ja -määräyksineen. Tämän lausunnon liitteenä on suunnitellun ladun alueella sijaitsevat voimassa olevat asemakaavat merkintöineen ja määräyksineen, vireillä olevan kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (liitteet 4-14) sekä kaavoitustilannetta selventävä kartta (liite 3), jossa on esitetty latulinjauksen sijoittuminen eri kaavojen alueille.</p>
<p>Asemakaavan 8502 osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (liite 7) kaavan tavoitteeksi on asetettu se, että suunnittelutyössä sovitaan yhteen virkistyksen, ulkoilun ja loma-asumisen tarpeet sekä luontoarvojen säilyttäminen. Asemakaava 8502 on tällä hetkellä valmisteluvaiheessa.</p> <p>On ilmiselvää, että nyt hyväksytyyn yleissuunnitelman mukainen latu-ura aiheuttaa merkittävää haittaa asemakaavan valmistelulle ja siihen osallistumiselle. Yleisesti kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma kertoo, miksi kaava laaditaan, miten asia etenee ja missä vaiheessa siihen voi vaikuttaa. Nyt kuitenkin Tampereen kaupunki on latureitin yleissuunnitelmalla sijoittanut vireillä olevalle kaava-alueelle merkittävää pysyvää rakentamista, johon ei voida enää kaavan suunnitteluvaiheissa puuttua. Latureitti estää kaava-alueen suunnittelun yhtenä kokonaisuutena, mikä voi aiheuttaa merkittävää haittaa asemakaavan valmistelussa.</p>	<p>Asemakaava 8502 on ollut vireillä vuodesta 2013 alkaen. Asemakaavan 8502 osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on viimeksi päivitetty 7.3.2013 (liite 4). Asemakaavaa ei tällä hetkellä aktiivisesti valmistella.</p> <p>Kaavan tullessa vireille v. 2013 alueella oli voimassa 27.9.2006 lainvoiman saanut Vuoreksen osayleiskaava. Osayleiskaavassa suunnittelualue oli maiseman- ja luonnonhoitoalueeksi varattu lähivirkistysalue, VLM-1. Osayleiskaavassa alueelle oli merkitty asuin- ja lomarakennuksia, uimaranta, venevalkama sekä ulkoilureittejä.</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (jäljempänä OAS) mukaan suunnittelun tavoitteena on tutkia ranta-alueen käyttöä yksityiskohtaisemmin osayleiskaavan pohjalta. OAS:n mukaan asemakaavan 8502 suunnittelutyössä pyritään sovittamaan yhteen virkistyksen, ulkoilun ja loma-asumisen tarpeet sekä luontoarvojen säilyttäminen.</p> <p>Asemakaavan 8502 vireilläoloaikana yleiskaavaa on päivitetty. Asemakaavan 8502 tavoitteita ohjaa tällä hetkellä voimassa oleva Kantakaupungin yleiskaava 2040, joka on saanut lainvoiman 20.1.2020 (liite 11 ja 12). Yleiskaava-aineiston kartta 2 sisältää viherympäristöä ja vapaa-ajanpalveluita koskevat merkinnät ja määräykset. Kyseisessä kartassa Särkijärven rannat on osoitettu keskuspuistoverkoston osaksi ja rantavyöhykkeellä</p>

	<p>sijaitsee ohjeellinen virkistysyhteys. Kantakaupungin vaiheleiskaava, valtuustokausi 2017–2021 on hyväksytty valtuustossa 17.5.2021 (Liite 13 ja 14). Särkijärven etelärannalla sijaitseva virkistysyhteyslinjaus on vaiheleiskaavassa yhtäläinen lainvoimaisen Kantakaupungin yleiskaavan 2040 kanssa, joten kohtaan ei ole tulossa muutoksia.</p> <p>Latulinjaus on vireillä olevan asemakaavan 8502 alueella voimassa olevan yleiskaavan 2040 virkistysreitimerkinnän mukainen. Yleiskaavan ohjeellisen virkistysyhteyden toteuttaminen ei edellytä asemakaavan laadintaa ja latulinja voidaan toteuttaa yleiskaavan perusteella. Ladun ei myöskään katsota olevan sellainen pysyvä rakenne, joka estäisi tulevaa asemakaavoitusta.</p> <p>Valituksenalaisen päätöksen latulinjaus on vireillä olevan asemakaavan 8502 tavoitteiden mukainen eikä estä kaavatavoitteiden toteuttamista.</p>
<p><i>Kaavan 8502 alueelle on suunniteltu monenlaisia toimintoja, jotka vaativat suunnittelussa yhteensovittamista. Esimerkiksi Tampereen kaupunki on loppuvuodesta 2022 kartoittanut uintipaikkojen sijoittumista Särkijärven ranta-alueille (ks. kuva 1). Kyselyn yhteydessä monet ovat myös esittäneet toiveensa Särkijärven rantaan sijoittuvasta talviuintipaikasta (ks. kuva 2).</i></p>	<p>Särkijärven rannalla on jo kesäkäytössä oleva uimaranta, jonne pääsy on lumettomaan aikaan mahdollista latulinjan reittiä osittain hyödyntäen.</p> <p>Vuoreksen alue on ollut yksi tarkasteltavista kohteista kaupungin uimarantaverkkoselvitystä tehdessä ja Särkijärven talviuimapaikka on yksi esiin noussut, Vuoreksen asukkaiden toivoma virkistyspalvelu. Saunallinen talviuintipaikka edellyttää kiinteän rakennuksen rakentamista ja sille johdettua kunnallistekniikkaa. Kyseisen paikan soveltuvuutta tällaiselle toiminnalle ei ole vielä tarkemmin tutkittu esimerkiksi paikan luontoarvojen puolesta. Mikäli Särkijärven uimapaikka päätettäisiin muuttaa saunalliseksi talviuintipaikaksi, edellyttäisi se maankäytön suunnittelua joko vireillä olevaa asemakaavaa 8502 edistämällä tai suunnittelutarveratkaisuna huolimatta siitä onko latulinjaa toteutettu tai ei.</p>
<p><i>Lisäksi suunnitelmissa on Särkijärven ympäri kiertävä polkureitti (vrt. asemakaava Västringinmäen asemakaavan (nro 8587) selostus sekä erikoissuunnittelija Kaisa Rantee/suullinen tiedonanto 25.10.2022/latureitin yleissuunnitelmaluonnoksen nähtävillä ollessa suunnittelijan vastaanotto Vuoreksessa). Polkureitin suunnitelmaa ei ole huomioitu latureitin yleissuunnitelmassa lainkaan.</i></p> <p><i>Kuva 1. Vuores Palvelu kerää toiveita ja ideoita Tampereen kaupungille Vuoreksen uimarantaan liittyen. Uimaranta tulisi sijoittumaan asemakaavan 8502 alueelle. Kuvakaappaus Facebook-sivulta. Suunniteltu latureitti sijoittuu samalle alueelle.</i></p> <p><i>Kuva 2. Vuores Palvelun kyselyssä uimarantaa ja avantouintipaikkaa kannatettiin</i></p>	<p>Särkijärven ympäri kiertävä polku on luonteeltaan retkeily- ja luontopolku, joka toteutetaan hienovaraisesti ja suurimmalta osin jo olemassa olevia metsäpolkuja vähäisesti kunnostamalla. Poluille tehtäviä vähäisiä parannuksia, kuten uusia pitkospuita tai eroosioaurioiden korjaamista ei ole tarpeen esittää nähtävillä menevissä yleissuunnitelmissa.</p> <p>Särkijärven ympäri kiertävän polkureitin suunnittelu ja toteutus on otettu latulinjauksen suunnittelussa huomioon. Särkijärven ympäri kiertävää polkureittiä on toteutettu ja toteutetaan osa-alue kerrallaan käytössä olevien resurssien ja investointimäärärahojen mukaan. Luontopolkujen linjaukset ratkaistaan tyypillisesti samalla alueella olevan muun päätetyn infrarakentamisen jälkeen. Tällöin ratkaistaan tarkemmin myös asuinalueilta luontoreitille kulkevat yhteydet ja niihin mahdollisesti liittyvät ladunylitykset. Isokuudessa on mahdollista, että luontopolku toteutetaan paikoitellen latulinjan vierustalle. Vastaavalla tavalla on menetelty muun</p>

<p><i>runsaasti. Nämä toiminnot tulisivat sijoittumaan asemakaavan 8502 alueelle. Kuvakaappaus Facebookista.</i></p>	<p>muassa Kaupissa, jossa on useita eri käyttötarkoituksia palvelevia reittejä.</p>
<p><i>Lisäksi Konkelonkadun päästä Särkijärven sillan kupeeseen kulkee vanha tie (Rimminkorventie), joka toimii tällä hetkellä kevyenliikenteenväylänä. Latureitti sijoittuu tämän tien päälle estäen tämän suositun reitin ulkoilukäytön talvella. Onkin todennäköistä, että asukkaat tulevat vaatimaan tälle reitille ympärivuotista kävelyreittiä sitten, kun latureitti sulkee nykyisen reitin.</i></p>	<p>Konkelonkadun ja Särkijärven sillan välisen väylän nimi on Rehunnokanpolku. Väylän kunnossapitoluokka on B2, mikä tarkoittaa, että siellä ei ole kaupungin toimesta talvikunnossapitoa. Mahdolliset uudet tarvittavat kävelyreitit selvitetään myöhemmin erikseen.</p>
<p><i>Särkijärven rannassa sijaitsee jo nykyisin aktiivisessa, ympärivuotisessa käytössä oleva nuotiopaikka (ks. kuva 3). Nuotiopaikan huollosta vastaa Ekokumppanit Oy Tampereen kaupungin toimeksiannosta. Nuotiopaikan vieressä on asukasyhdistyksen ylläpitämä ja paikallisten aktiivisessa käytössä oleva uintipaikka. Ainoa huolto- ja kävelyreitti rantaan kulkee juuri samaa ulkoilureittiä pitkin, joka on nyt hyväksytyssä yleissuunnitelmassa osoitettu latu-uraksi.</i></p> <p><i>Kuva 3. Nuotiopaikka (ja uimapaikka), yleinen pysäköintipaikka ja kevyen liikenteen väylä, jonka käyttö estyy latureitin myötä.</i></p> <p><i>Nämä esimerkit kuvastavat sitä, että latusuunnitelman tekijät eivät ole ottaneet selvää alueen nykyisestä käytöstä. Ladun yleissuunnitelma toteutuessaan estää nuotiopaikan huollon sekä kulkemisen nuotiopaikalle talviaikaan.</i></p> <p><i>Mikäli talviaikainen huolto- ja kävelyreitti uinti- ja nuotiopaikalle halutaan myöhemmin mahdollistaa, edellyttää se uuden kävelyreitit tekemistä joko Konkelonkadun päästä tai huomattavan pitkän matkan Särkijärven sillan alittavan reitin osalta. Jos alueelle rakennettaisiin uimaranta ja avantouimapaikka, tulisivat vaatimukset lisäreittien rakentamiselle kasvamaan. Tällaiset reitit tuleekin ratkaista etukäteen kokonaisuutena vireillä olevassa asemakaavassa.</i></p> <p><i>Kaikki nämä seikat osoittavat osaltaan, että ranta-alueen asemakaava 8502 tulee laatia ennen latureitin yleissuunnitelman hyväksymistä, jotta voidaan arvioida kokonaisvaltaisemmin latureitin, suunniteltujen ja tarvittavien muiden reittien ja toimintojen yhteisvaikutukset alueeseen ja sen luontoarvoihin.</i></p>	<p>Särkijärven nuotiopaikka, Vuoreksenranta, on suosittu nuotiopaikka, jossa käy kaupungin tietojen mukaan vuosittain tuhansia ihmisiä, myös talviaikaan.</p> <p>Nuotiopaikka on kaupungin kunnossapidon piirissä. Nuotiopaikka ei tarvitse talviaikaista konetyötä vaativaa huoltoa, sillä nuotiopaikalle on toteutettu puuliiteri, jonne puuhuolto pystytään hoitamaan latukauden ulkopuolella. Muut normaalit talviaikaiset huoltokäynnit pystytään järjestämään polkuja pitkin kävelen.</p> <p>Nuotiopaikan talvikäyttö ja sinne kulku on kävelen mahdollista myös latulinjan toteuttamisen jälkeen. Niillä lyhyillä osuuksilla, joilla latu ja reitti nuotiopaikalle ovat rinnakkaiset, voidaan kävelypolku sovittaa latu-uran vierelle noin kaksi metriä leveällä tilavarauksella.</p> <p>Latulinjauksen reitti on käytettävissä nykyisen uimapaikan kävely- ja huoltoyhteytenä lumettomaan aikaan aivan kuten nykyisinkin.</p> <p>Isokuusen latulinja voidaan toteuttaa yleiskaavan perusteella, eikä se edellytä asemakaavan laadintaa.</p>
<p><i>Kun kaava on laitettu vireille, osallisilla on oikeus olettaa, että alueen käyttö ratkaistaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti kokonaisuutena ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Latureitin sijainti kaavan 8502 ja siihen liittyvän kaavan 8639 alueella tulisi ratkaista kaavan 8502 käsittelyn yhteydessä (tarvittaessa erillisellä yleissuunnitelmalla) ja tästä syystä yhdyskuntakunnan päätös tulee kumota.</i></p>	<p>Latulinja voidaan toteuttaa vireillä olevan asemakaava 8502 alueella yleiskaavan perusteella.</p> <p>Isokuusen ladun yleissuunnitelma on laadittu, jotta ladun sijoittuminen saadaan ratkaistua vireillä olevan asemakaavan 8502, voimassa olevan asemakaavan 8639 ja muiden voimassa olevien asemakaavojen alueella.</p> <p>Voimassa olevan asemakaavan 8639 u-1 merkintä nimenomaisesti osoittaa, että latulinja sijoittuu lähelle eri</p>

	<p>kaavojen rajoja ja että luontoarvojen vuoksi mahdollisuudet linjan siirroille on vähäiset.</p> <p>Päätös ei ole maankäyttö- ja rakennuslain vastainen eikä ole perustetta päätöksen kumoamiselle.</p>
--	--

<p>2.2.2 Perustelut päätöksen kumoamiseksi; latureitin leveys, sijoittuminen ja valaisu</p>	<p>2.2.2 Lausunnonantajan vastaus</p>
<p><i>Olemme ostaneet välittömästi latureitin viereen sijoittuvan tontin (xxxxxx) rakentamattomana Tampereen kaupungilta vuonna 2018 suljetulla tarjouskaupalla. Nyt yhdyskuntalautakunnan päätöksellä hyväksytty latureitti on leveämpi, lähempänä asuintontteja ja valaistu verrattuna siihen, mitä asemakaavan, havainnekuvan ja Tervaslammen puiston yleissuunnitelman (v.2017) perusteella on voinut päätellä, kun olemme omakotitalotonttimme Tampereen kaupungilta ostaneet.</i></p>	<p>Asemakaavamerkinnällä u-1 on osoitettu reitin ohjeellinen sijainti. Reitin tarkka sijainti ja mitoitus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa. Latureitin leveyttä ei ole asemakaavassa sitovasti määritetty. Latureitin leveys voi asemakaavan mukaisesti olla esimerkiksi 5 - 8 metriä.</p> <p>Yhdyskuntalautakunnassa hyväksytyn Tervaslammenpuiston yleissuunnitelman (liite 15 ja 16) aluerajaus sisältää Särkijärven rantaan saakka ulottuvan tarkastelualueen ja varsinaisen. Nämä alueet on esitetty selkeästi omilla rajauksillaan. Varsinainen suunnittelualue sisältää asemakaavan mukaisesti leikkipaikan ja pallokentän Isokuusen puoleisessa reunassa sekä jalankulun ja pyöräilyn väylät. Varsinaiselle suunnittelualueelle on esitetty yleissuunnitelman tarkkuudella varusteet, kalusteet, pinnoitteet ja kasvillisuuden periaatteet. Lisäksi suunnitelman oleellista sisältöä ovat toiminta-alueiden rakentamisen tarvitsemat täytöt.</p> <p>Tarkastelualue on otettu mukaan suunnitelmaan, jotta suunnitelmassa voitiin osoittaa ja ottaa huomioon rakennettavien alueiden vierelle jäävän herkän rantavyöhykkeen luontoarvot ja hulevesien virtausreitit. Tarkastelualueen osalta suunnitelmassa ja siihen liittyvässä selostuksessa on mainittu, että suunnittelualueen pohjoisosassa (tarkastelualueella) laaksotilan poikki on suunnitteilla hiihtoreitti, joka on osa Rimmin suuntaan liittyvää ulkoilureittiverkostoa. Hiihtoreitti on sijoitettu asemakaavan mukaiselle sijainnille. Tekstissä on lisäksi mainittu, että se kiertää lehmusmetsikön eteläpuolelta.</p>
<p><i>Asemakaavassa 8639 (liite 4) ja Tervaslammen puiston yleissuunnitelmassa (liite 6) piirretty alustava ulkoilureitti (asemakaavan u-1 merkintä) on 5 metriä leveä. Kuitenkin nyt kaupunki on toteuttamassa reitin vähintään 6 metriä leveänä. Tällöin reitti on 20 % leveämpi kuin asemakaavassa ja Tervaslammen yleissuunnitelmassa esitetty suunnitelma. Lisäksi kaupunki on palautteisiin annetussa vastineissaan kertonut, että 6 metrin latu-uran tarvitsema vapaa tila maastossa on noin 7 metriä. 7 metrin tilavaatimus edustaa 40 % leveämpää reittiä kuin asemakaavassa on esitetty. Lisäksi toisaalla Vuoreksessa (Virolaisen alueelta Suolijärven ulkoilureitille) kaupunki on toteuttanut vuonna 2022 lähes 10 metriä leveän hakkuuaukon ja latureitin poiketen kyseisen reitin hyväksytystä yleissuunnitelmasta. Onkin selvää, että latureitti tulisi olemaan merkittävästi leveämpi kuin, mitä</i></p>	<p>Asemakaavamerkinnällä u-1 on osoitettu reitin ohjeellinen sijainti. Reitin tarkka sijainti ja mitoitus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa ja latureitin leveys voi asemakaavan mukaisesti olla esim. 5 - 8 metriä.</p> <p>Latureitti rakennetaan metsäautotiemäisenä ja ilman raskaita kantavia rakennekerroksia. Linjauksen kohdalta kannot poistetaan, pohjalle tuodaan kerros murskettä ja pinta viimeistellään kivituhkakerroksella. Tämä mahdollistaa sen, että reitin luiskat eivät ole kovin suuret. Näin myös tilantarve ei ole niin suuri kuin Suolijärven ulkoilureitille toteutetun latuyhteyden.</p>

<p>asemakaavassa on sallittu ja meillä on ollut tontin ostohetkellä tiedossa.</p>	
<p>Kaupunki ei ole hakenut poikkeamislupaa asemakaavasta. Nähdäksemme poikkeamista tulisi hakea kaikissa tilanteissa, joissa tehdään merkittävä poikkeama lainvoimaisesta asemakaavasta. Vähäisenä poikkeamana voidaan pitää korkeintaan 10 % ylitystä, joten tässä tilanteessa latu-ura koko rakentamisen osalta tulisi olla korkeintaan 5,5 metriä leveä, mutta nyt ylitys tulee olemaan merkittävästi suurempi.</p>	<p>Latureitin leveyttä ei ole asemakaavassa sitovasti määritetty. Latureitin leveys voi asemakaavan mukaisesti olla esimerkiksi 5 - 8 metriä.</p> <p>Valituksenalaisen päätöksen mukainen latureitti ei ole asemakaavan vastainen eikä miltään osin ristiriidassa kaavan kanssa, joten hanke ei vaadi poikkeamislupaa.</p>
<p>Kaupunki perustelee reitin leveyttä kaksisuuntaisella luistelu- ja perinteisen tyylin ladulla. Nämä seikat ovat täysin kaupungin omia tavoitteita, jotka on muodostettu vasta tonttien myynnin ja lainvoimaisen asemakaavoituksen jälkeen. Nähdäksemme koko kaupunkia kuitenkin sitovat ne suunnitelmat ja muut reunaehdot, jotka ovat olleet tiedossa vuonna 2018.</p> <p>Reitti olisi mahdollista yhtä hyvin toteuttaa vain yksisuuntaisena ja kapeampana. Tampereella on käytössä myös lukuisia latureitteja, jotka ovat kaksisuuntaisia ja paljon 6 metrin latu-uraa kapeampia.</p>	<p>Kaupunki tarjoaa palveluja kaikille kuntalaisille. Kaksisuuntaisuudella taataan turvallinen ja saavutettava latureitti. Saavutettavuus on tärkeä tekijä reittejä suunniteltaessa. Ladun tulee palvella monen tasoisia ja -ikäisiä hiihtäjiä minkä vuoksi on eduksi, että latureittiä ei tarvitse hiihtää päästä päähän, vaan kääntyminen on turvallista latureitin varrella missä vain.</p> <p>Uudet latureitit toteutetaan nykyisten suositusten mukaisesti täyttämään kuluttajaturvallisuuslain veloitteet. Kaksisuuntaisen ladun, jossa mahdollistetaan sekä perinteinen että vapaa hiihto suositusleveys on 7 metriä.</p>
<p>Latureitin linjaus on siirretty lähemmäksi asuintontteja kuin, mitä on Tervaslammenpuiston yleissuunnitelmassa (v. 2017) osoitettu. Tervaslammenpuiston yleissuunnitelma on tuorein aluetta koskeva suunnitelma asemakaavan jälkeen ja se on ollut yksi dokumenteista, johon olemme tutustuneet tonttia hankkiessamme. Kuvaan 4 olemme koonneet päällekkäin Tervaslammen puiston yleissuunnitelman (liite 6), asemakaavan 8369 (liite 4) ja latureitin yleissuunnitelman (liite 2) kartat. Kuvasta näkee selvästi, että Tervaslammen puiston yleissuunnitelmassa latureitti (valkoinen reitti) on piirretty kulkemaan lännempää ja yleisesti kauempaa asuintonteista Konkelonkaaren päässä kuin latureitin yleissuunnitelman reitti (sininen viiva).</p> <p>Kuva 4. Tervaslammen puiston yleissuunnitelman, asemakaavan 8639 ja Isokuusen latureitin yleissuunnitelman reitit päällekkäin.</p>	<p>Asemakaavamerkinällä u-1 on osoitettu reitin ohjeellinen sijainti. Latureitin leveys voi asemakaavan mukaisesti olla esim. 5-8 metriä. Nähtävillä olleessa yleissuunnitelmassa on esitetty reitin tarkempi sijainti ja mitoitus. Rakentamisen aikana latureittiä on mahdollista siirtää luontoarvojen niin salliessa vähäisesti suuntaan tai toiseen.</p>
<p>Latureitin linjaus lähempää tonttiamme vähentää pihamme yksityisyyttä ja altistaa tonttimme tarkkailulle ulkoilureitin käyttäjien toimesta. Kaupunki on hakannut tonttimme takana olevan metsän harvaksi eikä puusto tarjoa näkösuojaa reitiltä pihaamme. Latureitti sijaitsee myös noin 2 metriä pihaamme ylempänä, joten emme voi suojautua katseelta pensasaidalla tms. Asemakaavan rakennustapaohje lisäksi kieltää kiinteän aidan rakentamisen tontin takarajalle (liite 9). Täten latureitin sijoittumisesta lähemmäksi tonttiamme aiheutuu merkittävää haittaa.</p> <p>Mielestämme Tampereen kaupunki harjoittaa huonoa suunnittelua ja mautonta käytöstä aiheuttaessaan tilanteen, jossa olemassa olevien omakotitalojen</p>	<p>Latureitin linjaus on kauempana valittajan kiinteistöstä kuin mitä asemakaavassa on esitetty.</p> <p>Kuten valitukseen liitetystä valokuvasta voidaan havainnoida, ei alueella ole mainittavasti puustoa. Näkösuojan lisäämiseksi kaupunki on jo yleissuunnitelmaluonnokseen antamassaan vastineessa esittänyt, että puustoa voidaan istuttaa näkösuojaksi latureitin ja asuntojen väliselle kaistaleelle.</p> <p>Kunnan tehtäviin kuuluu liikuntamahdollisuuksien järjestäminen, kuten hiihtolatujen rakentaminen, laajalle käyttäjäkunnalle. Tässä tehtävässä kunta saa</p>

<p><i>yksityiset pihat altistetaan ulkopuolisten tarkkailulle tavalla, jota vastaan ei ole mahdollista suojautua.</i></p> <p><i>Kuva 5. Latureitiltä on esteetön näkymä pihaamme ja sisälle. Latureitti vähentää merkittävästi yksityisen pihamme rauhaa</i></p>	<p>luonnollisesti käyttää omistamiensa maa-alueita tarkoituksenmukaisella tavalla, lain ja kaavamääräysten mukaisesti.</p>
<p><i>Latureitti on nyt hyväksytyssä Isokuusen yleissuunnitelmassa osoitettu valaistuna. Kyseisen yleissuunnitelman mukaan lähin ulkoreitin valaisin olisi noin 20 metrin päässä pihaamme. Valaistus aiheuttaa merkittävää haittaa kiinteistömme viihtyvyydelle, koska käytännössä pihamme tulisi aina olemaan valaistu. Valot lisäisivät myös sisätilojen valonmäärää pimeänä aikana. Käytännössä valaistus korostaisi maastossa latu-urana toimivan leveän tien.</i></p>	<p>Valaistus on optimoitu valaistuslaskelmaa hyödyntäen valaisemaan vain latureitti sekä vierialueet noin yhden metrin leveydeltä (liite 17). Häiriövaloa ei siis tule 20 metrin päähän pihoihin tai rakennuksiin. Lisäksi yöaikaan valot ovat aina sammutettuina.</p>
<p><i>Valaistus aiheuttaa myös merkittävää haittaa luontoarvoille ja erityisesti alueella eläville lepakoille. Olemme latureitistä antamassamme palautteessa kertoneet kaupungille, että esimerkiksi elokuussa 2022 havaitsimme lepakkojen lentävän tonttimme ja metsän reunassa. Tampereen kaupunki ei ole ottanut tätä huomioon latureitin valaistusta suunnitellessaan.</i></p>	<p>Valaistuksen rakentaminen, käyttö ja kunnossapito hoidetaan mahdollisimman paljon luontoa huomioiden. Lepakoiden talvihoroksen ulkopuolisina aikoina valaistus on mahdollista sammuttaa kokonaan, valaisimia himmentää tai paloaikoja optimoida. Myös valaisimien väriämpötila on valittu luontoarvot huomioiden.</p>
<p><i>Kaupunki on perustellut valaistusta latureitin turvallisuudella, mutta Suomessa on käytössä huomattava määrä valaisemattomia latureittejä. Valaistuksenkin tapauksessa kyseessä on Tampereen kaupungin oma tavoite latureitille ja muodostettu vasta tonttien myynnin jälkeen.</i></p>	<p>Valaistuksen päätehtävänä on taata ladun käyttäjille ja kunnossapidolle turvalliset olosuhteet sekä tehdä reitistä käyttäjäystävällinen ja mahdollisimman joustavasti käytettävissä oleva eri vuorokaudenaikoina.</p>
<p><i>Valaistusta ei ole ollut merkittynä mihinkään asemakaavan kaavadokumenttiin. Erityisen huomattavaa on, että latureitin valaistusta ei ole merkitty myöskään Tervaslampenpuiston puistosuunnitelmaan (vuosi 2017, liite 6). Kyseiseen Tervaslampenpuiston suunnitelmaan on kuitenkin merkitty valaisimet ja niiden paikat muun suunnitelman osalta, mutta ei latureitin osalta. Näin ollen nähdäksemme kaupunki on sitoutunut kyseisen suunnitelman reunaehtoihin, jolloin reittiä ei tule tehdä valaistuna eikä missään nimessä koko leveydeltään yli 5 metriä leveänä (hakkuuaukoltaan / maastonmuokkaukselta).</i></p>	<p>Kaupunki ei ole sitoutunut jättämään latureittia valaisematta. Latureitin valaiseminen ei ole lain eikä kaavamääräysten vastaista. Latureitin valaiseminen parantaa sen turvallisuutta.</p>
<p><i>Lisäksi asemakaavan 8639 selostuksessa (liite 5) kappaleessa 4.4.3 todetaan, että "Alueen virkistyskäytön lisääminen saattaa haitata jonkin verran lepakoita, jos esimerkiksi ulkoilureittejä valaistaan." Tämä lause selostuksessa osoittaa, että latureitin/ulkoilureittien valaisu ei ole ollut mitenkään oletusarvoista.</i></p>	<p>Latureitin valaiseminen ei ole lain, kaavamääräysten eikä luonnonsuojelun tavoitteiden vastaista. Lepakoiden talvihoroksen ulkopuolisina aikoina valaistus on mahdollista sammuttaa kokonaan, valaisimia himmentää tai paloaikoja optimoida.</p>
<p><i>Latureitin yleissuunnitelman palautteissa (liite 3) mainittiin, että latureitti toteutettaisiin mahdollisimman maastonmyötäisesti ja latu-ura nousisi vain noin 35 cm korkeudelle maastosta. Kuitenkin tonttimme kohdalla maastossa on kallioita ja kallionjyrkänteitä ja maasto on kalteva. Näiden seikkojen vuoksi reittiä joudutaan täyttämään ja pengertämään, jolloin maastovaikutus on huomattavasti suurempi</i></p>	<p>Valittajan liittävästä valokuvasta voidaan havaita, että tontin takaosan maasto on kohtuullisen tasainen.</p> <p>Kivet siirretään syrjään ja kannot poistetaan. Latureitti tasataan olemassa olevan maaston mukaan. Latureitin reunat vihertävät niiltä osin mistä ei kuljeta ja luiskat kasvavat jo muutaman vuoden kuluttua kasvillisuutta.</p>

<p>kuin 35 cm. Reitille osuu myös monia suuria kiviä, jotka joudutaan poistamaan (vrt. kuva 6).</p> <p>Kuva 6. Kuva otettu talomme toisesta kerroksesta. Latureitti sijoittuu avoimen metsän rinteeseen tonttimme taakse. Maastossa on korkeuseroja, kallionjyrkänteitä ja suuria kiviä. Näistä syistä maastoa jouduttaneen muokkaamaan enemmän kuin latureitin yleissuunnitelmassa annetaan ymmärtää.</p>	
<p>Yllä kuvatun mukaisesti Isokuusen latureitin yleissuunnitelma poikkeaa merkittävästi siitä, mitä olemme voineet olettaa tonttia ostaessamme vuonna 2018. Silloisia suunnitelmia leveämmästä, lähemmäksi sijoittuvasta ja valaistusta latureitistä on merkittävästi suurempaa haittaa omakotitalollemme ja yksityisyydellemme kuin olemme voineet olettaa. Katsomme, että Tampereen kaupunki ei voi yksipuoleisesti ja palautettamme huomioimatta muuttaa latureitin suunnitelmia meille haitallisempaan suuntaan. Tästä syystä yhdyskuntalautakunnan päätös latureitistä tulisi kumota.</p>	<p>Isokuusen latureitin toteuttaminen kaupungin omalle maa-alueelle kaavamääräysten mukaisesti ei millään osin loukkaa tai riko valittajana olevan tontinomistajan oikeusjärjestyksen suojaamia, oikeutettuja odotuksia (ks. esim. hallintolaki 6 §). Kaupunki käyttää omistamaansa maa-aluetta yleisen hyödyn mukaiseen tarkoitukseen, laajaa käyttäjäkuntaa palvelevan hiihtoladun rakentamiseen. Päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole millään osin lainvastainen. Ei ole olemassa mitään perustetta yhdyskuntalautakunnan päätöksen kumoamiselle.</p>

<p>2.2.3 Perustelut päätöksen kumoamiseksi; Latureitin luontovaikutukset</p>	<p>2.2.3 Lausunnonantajan vastaus</p>
<p>Isokuusen latureittiä suunnitellessa Tampereen kaupunki ei ole ottanut huomioon kaikkia heille osoitettuja luontoarvoja. Erityisesti kaavan 8639 alueella tehdyt havainnot vaikuttavat jääneen huomioimatta.</p> <p>Olemme kertoneet Tampereen kaupungille, että pihamme lintujen ruokintapaikalla käy säännöllisesti ruokailmassa erittäin uhanalaisia, rauhoitettuja hömötiaisia. Luontoselvittäjä havaitsi hömötiaisen pesäpuun/kolopuun Rautalepänrannan alueelta, mutta Tampereen kaupunki on silti sijoittanut latureitin kulkemaan aivan pesäpuun vierestä. Minkäänlaista suojaetäisyyttä kolopuuhun nähden ei ole suunniteltu. Ottaen huomioon, että puusto todennäköisesti kaadetaan latu-uraa leveämmältä alueelta, hömötiaisen kolopuu on selvässä vaarassa tulla kaadetuksi.</p> <p>Hömötiaisen kolopuun sijainti selviää kuvasta 4.</p>	<p>Asemakaavavaiheessa tehdyt luontoarvojen selvitykset ovat riittäviä latureitin rakentamiseen. Lisäksi Tampereen kaupunki on selvittänyt latureitin ympäristön luontoarvot ja tehnyt suunnitelmat niiden pohjalta. (Liitteet 18-27)</p> <p>Hömötiaisen kolopuu merkataan maastoon ennen rakentamista ja suojataan niin, että se säilyy myös rakentamisen jälkeen.</p> <p>Hanke ei ole luonnonsuojelun tavoitteiden vastainen.</p>
<p>Tampereen kaupunki on kertonut, että latureitin sijoittamiseen Konkelonkadun alueella on vaikuttanut alueen metsälehmusmetsikkö. Puiden sijaintia on selvitetty luontoselvityksellä ja ne on myös merkitty latureitin yleissuunnitelmaan.</p> <p>Olemme kuitenkin latureitistä antamassamme palautteessa kertoneet, että yleissuunnitelmassa ei ole merkittynä eikä huomioituna kaikkia alueen</p>	<p>Yksittäinen lehmus ei ole suojeltava. Arvokkaan lehmusmetsän rajausta on esitetty yleissuunnitelmakartalla ja tämän takia latureitti joudutaan sijoittamaan asuntojen läheisyyteen asemakaavassa esitettyyn sijaintiin. Yksittäistenkin lehmuksien kaatamista pyritään välttämään sen ollessa mahdollista.</p>

<p><i>metsälehmäksiä. Takapihamme takana metsässä olevat kaksi pientä metsälehmukset olemme havainneet itse, mutta Konkelonkadun päässä pohjoispuolella olevat 5 kappaletta metsälehmäksiä on myös merkattu Tampereen kaupungin karttapalveluun. Merkintä on vuodelta 2009, mutta puut ovat edelleen paikallaan. Puiden sijainti selviää kuvasta 4.</i></p> <p><i>Tampereen kaupunki ei ole reagoinut palautteen kautta ilmoittamiimme metsälehmushavaintoihin, eikä niitä ole huomioitu latureitin suunnitelmassa edes merkitsemällä niitä latureitin kartalle. Kyseiset havainnot sijoittuvat kaavan 8639 alueella ja vaikuttaakin, että kaupunki ei ole selvittänyt jo rakennetun asemakaava-alueen luontoarvoja latureitin suunnittelun yhteydessä.</i></p> <p><i>Mielestämme näidenkin metsälehmusten sijainti tulisi selvittää ja huomioida latureitin suunnittelussa.</i></p>	
<p><i>Olemme myös latureitin palautteen yhteydessä ilmoittaneet kaupungille, että näimme elokuussa 2022 useana iltana lepakkoja, jotka lensivät tonttimme takapihalla todennäköisesti ruokailemassa. Lähialueilla on merkittynä useita lepakkoalueita, mutta nämä lepakkoalueet eivät ulotu havaintopaikalle. Tampereen kaupunki ei vaikuta ottaneen havaintojamme huomioon latureitin suunnittelussa tai selvittänyt niitä tarkemmin. Havaintojemme perusteella lepakoita on laajemmalla alueella, kuin yleissuunnitelmaan merkatut lepakkoalueet antavat ymmärtää. Mielestämme alueen lepakkojen levinneisyys pitäisi selvittää tarkemmin, koska havaintojemme mukaan latureitti tulisi sijoittumaan lepakkojen käyttämään metsään. Tällöin myös latureitin valaistus aiheuttaisi arvioitua merkittävämpää haittaa lepakoille</i></p> <p><i>Latureitin luontoarvot ja luontoarvojen vaikutukset tulisi selvittää myös tässä mainitsemiemme asioiden osalta. Tästäkin syystä yhdyskuntalautakunnan päätös latureitistä tulisi kumota.</i></p>	<p>Lepakot on huomioitu latureitin suunnittelussa. Lepakoiden talvihorroksen ulkopuolisina aikoina valaistus on mahdollista sammuttaa kokonaan, valaisimia himmentää tai paloaikoja optimoida.</p>

3. Johtopäätös

Edellä esitetyin perustein todetaan, että valituksessa ja sen perusteluissa ei ole esitetty mitään sellaista, joka antaisi aiheutta muututtaa Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan päätöstä. Lautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan miltään osin lainvastainen. Valitus on kokonaisuudessaan hylättävä.

Täytäntöönpanoa ei tule kieltää ja hallinto-oikeuden tulee antaa lupa päätöksen täytäntöönpanoon jo ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Tampereella 25.4.2023

Tampereen yhdyskuntalautakunta

LIITTEET

Luetteloon on merkitty liitteen numero, tiedoston nimi, päiväys ja lisätietoja liitteen sisällöstä.

- Liite 1 Liite1_Isokuusen_latureitin_yleissuunnitelma.pdf, 6.2.2023
Yhdyskuntalautakunnan hyväksymä yleissuunnitelma
- Liite 2 Liite2_vastineraportti.pdf, 7.2.2023
Isokuusen latureitin yleissuunnitelmaluonnoksia koskeva palaute- ja vastineraportti.
- Liite 3 Liite3_Selvitys_kaavoitustilanteesta.pdf, 17.4.2023
Karttakooste latureitin varrella olevista lainvoimaisista ja vireillä olevista kaavoista.
- Liite 4 Liite4_Vireilläoleva_ak_8502_OAS.pdf, 7.3.2013
Vireillä olevan asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma.
- Liite 5 Liite5_ak_8639.pdf, 18.12.2017
Voimassa olevan asemakaavan 8639 kaavakartta, asemakaavamerkinnät- ja määräykset
- Liite 6 Liite6_ak_8639_havainnekuva.pdf, 20.11.2017
Asemakaavakarttaan nro 8639 liittyvä havainnepiirros.
- Liite 7 Liite7_ak_8639_liikenneverkkosuunnitelma.pdf, 14.11.2016
Liikenneverkkosuunnitelma liittyen asemakaavaan 8639
- Liite 8 Liite8_ak_8466.pdf, 21.10.2013
Voimassa olevan asemakaavan 8466 kaavakartta, asemakaavamerkinnät- ja määräykset
- Liite 9 Liite9_ak_8263.pdf, 12.9.2011
Voimassa olevan asemakaavan 8263 kaavakartta, asemakaavamerkinnät- ja määräykset
- Liite 10 Liite10_ak_8044.pdf, 7.2.2011
Voimassa olevan asemakaavan 8044 kaavakartta, asemakaavamerkinnät- ja määräykset
- Liite 11 Liite11_Yk2040_Kartat1_4.pdf, 20.1.2020
Voimassa oleva yleiskaava. Kantakaupungin yleiskaava 2040. Viherympäristöä koskeva kaavakartta on kartta 2
- Liite 12 Liite12_Yk2040_Selostus.pdf, 20.1.2020
Voimassa oleva yleiskaava. Kantakaupungin yleiskaava 2040. Kaavan selostus

- Liite 13 Liite13_vaiheyleiskaava_valtuustokausi_2017_2021.pdf, 17.5.2021
Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2017-2021. Hyväksytty kaupunginvaltuustossa 17.5.2021, kartta 2, viherympäristö ja vapaa-ajanpalvelut, karttamerkinnät ja määräykset
- Liite 14 Liite14_vaiheyleiskaava_valtuustokausi_2017_2021_selostus.pdf, 17.5.2021, Kantakaupungin vaiheyleiskaavan selostus. Valtuustokausi 2017-2021. Hyväksytty kaupunginvaltuustossa 17.5.2021.
- Liite 15 Liite15_Tervaslammenpuiston_yleissuunnitelma.pdf, 30.12.2016
Yhdyskuntalautakunnassa hyväksytty Tervaslammenpuiston yleissuunnitelma
- Liite 16 Liite16_Tervaslammenpuisto_Pöytäkirja_Yhdyskuntalautakunta.pdf 28.1.2017, Tervaslammenpuiston yleissuunnitelma, yhdyskuntalautakunnan päätös
- Liite 17 Liite17_valaistuslaskelma.pdf, 28.3.2023
Isokuusen latureitin valaistuslaskelma plv 2950-3000, sisältäen häiriövalotarkastelun.
- Liite 18 Liite18_lausuntopyyntö_ELY.pdf, 5.5.2022
Tampereen kaupungin lausuntopyyntö Ely-keskukselle Isokuusen latuverkon rakentamisesta
- Liite 19 Liite19_ELY_lausunto.pdf, 30.6.2022
Ely-keskuksen lausunto latuverkoston rakentamiseen liittyvistä luonnonsuojelulain mukaisista luontoarvoista
- Liite 20 LIITE20_Vuoreksen_osayleiskaava_alueen_luontoselvitys.pdf kesäkuu 2000, Kari Korte, Tampereen kaupunki
- Liite 21 LIITE21_Luontoselvitys_Isokuusi_Vuores.pdf, 15.11.2011
Vuoreksen Isokuusen asemakaavoituksen yhteydessä tehty luontoselvitys
- Liite 22 LIITE22_Ak_8639_ja_8502_lepakkoselvitys.pdf, 5.9.2016
Isokuusi III, ak 8639 ja Särkijärven rannan asemakaavan 8502 lepakkoselvitys
- Liite 23 LIITE23_Vuoreksen_latureittien_luontoselvitys.pdf, 27.10.2021
Vuoreksen latureittien luontoselvitys
- Liite 24 LIITE24_Tampereen_lahokaviosammalselvitys.pdf, 31.12.2021
Tampereen lahokaviosammalselvitys 2021
- Liite 25 LIITE25_Koontikartta_luontoarvoista.pdf, 8.2.2022
Koontikartta luontoarvoista ja maastossa tutkituista reittivaihtoehdoista. Toimitettu Ely-keskukselle lausuntopyynnön liitteenä.
- Liite 26 LIITE26_ote_koontikartasta_lahokaviosammal_ydinalueet.pdf, 8.2.2022

Ote luontoarvojen koontikartasta lahokaviosammaleen ydinalueelta latulinjan länsiosista.

Liite 27 LIITE27_ote_koontikartasta_lahokaviosammal_ydinalueet.pdf, 8.2.2022
Ote luontoarvojen koontikartasta lahokaviosammaleen ydinalueelta läheltä Särkijärven rantaa.

Liite 28 LIITE28_Pöytäkirjan_ote_Yhdyskuntalautakunta.pdf
Pöytäkirjan ote Tampereen yhdyskuntalautakunnan päätöksestä 14.2.2023 § 58

Liite 29 LIITE29_yhdyskuntalautakunnan_paatoksen_liitteet_EI_JULKINEN.pdf
HUOM. Liite sisältää henkilötietoja, ei julkinen.
Sisältää seuraavat liitteen 28, eli Tampereen yhdyskuntalautakunnan päätöksen liitteet ja oheismateriaalit.

- yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, yleissuunnitelma
- yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, ELY-keskus lausunto
- yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, palauteraportti ja vastineet
- yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, palautteet
- yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, oheismateriaali, nähtävillä ollut 1. ys-luonnos
- yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, oheismateriaali, nähtävillä ollut 2. ys-luonnos